

大規模ソーシャルゲームのつくりかた

～ 60分でわかるサーバサイド技術 ～

GREE株式会社
CTO 藤本真樹 / 増山和幸



藤本 真樹 (取締役執行役員CTO)

- 31歳 / 独身
- 14歳のころ初めてのプログラミング
- ゲーム会社を志すもいつの間にかウェブ業界へ
- プログラミング言語PHPなど、オープンソースソフトウェア周辺で活動しつつ(最近では分散ストレージサーバなど)、2005年よりGREEの技術関連全般に従事

増山 和幸

- 38歳 / 既婚
- 船をつくっていたつもりが、いつの間にか某大手ゲーム会社でゲームサーバプログラミング担当
- 2009年よりグリー株式会社にてバックエンド全般を担当

1. GREEの紹介

2. コンシューマ向けオンラインゲームとの違い

- アーキテクチャ

3. ソーシャルゲームで発生する問題と解決方法

- スケーラビリティの確保と負荷対策のポイント
- サーバサイドのフロントエンドなポイント
- 大規模ソーシャルゲームの運用ノウハウ

4. 質疑応答

GREEの紹介 (1)



SNS + ソーシャルゲーム + プラットフォーム



数字 (2010/06)

- 会員数 = 2059万人
- 月間ページビュー = 357億ページビュー
 - 日次 = 11億ページビュー
- サーバ台数 = ? 台
 - ほとんどが普通のx86サーバです
 - SSDなどはこれから
- 最大同時接続数 = > ? (画像除く)

コンシューマ向けオンラインゲーム との違い



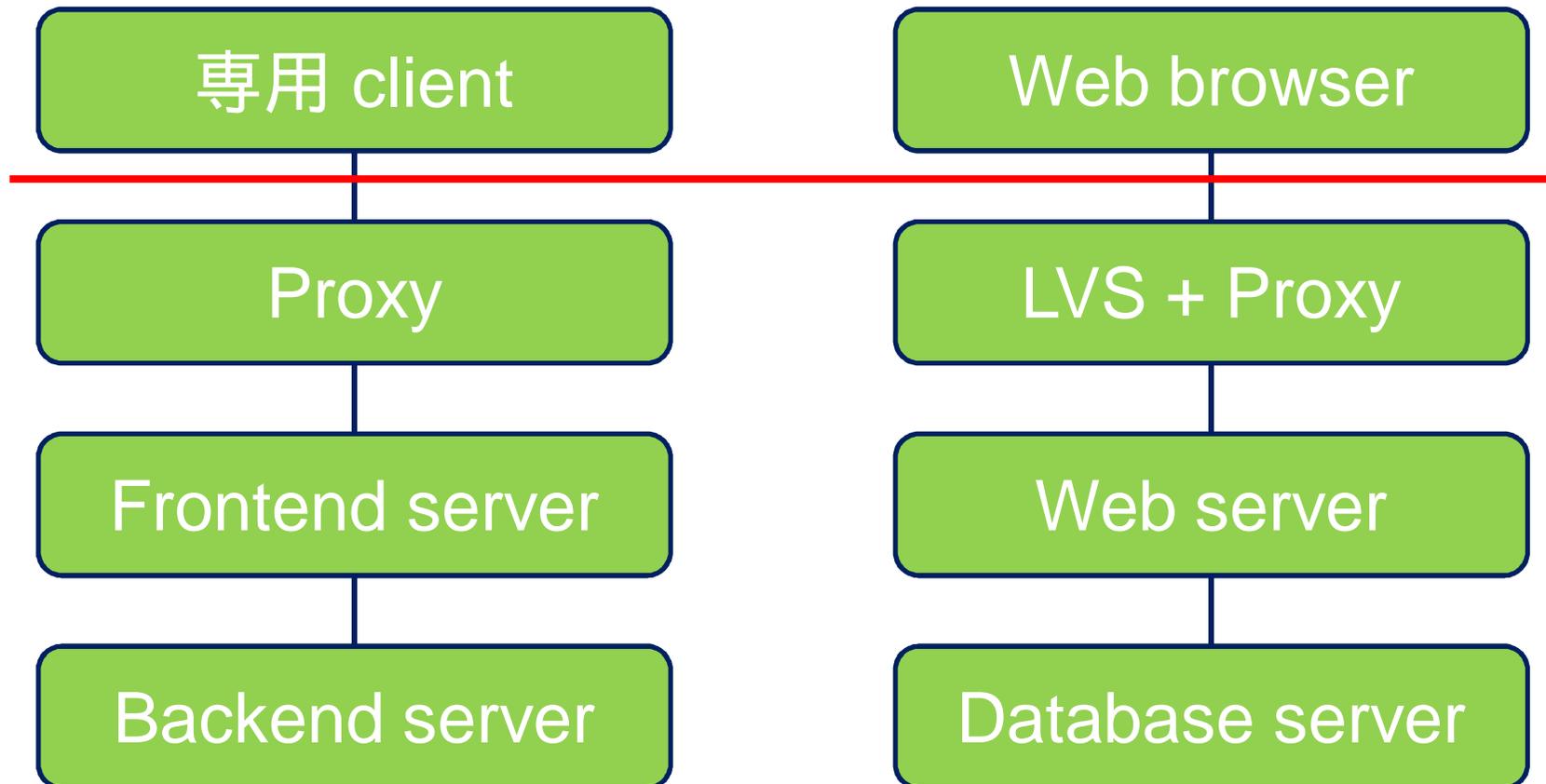
GREEでサービスしている実際のアプリケーションの例を用いて、規模の大きなソーシャルゲームのシステムを構築する上でどのような考慮が必要か、
コンシューマ向けオンラインゲームのシステムと比較を交えながら紹介します。



コンシューマ向けオンラインゲームとの違い



- 構成の違い



結論：そんなに変わらない



コンシューマ向けオンラインゲームとの違い



- 特徴の比較

コンシューマ向けオンラインゲーム	携帯ソーシャルゲーム
非同期アクセス	同期アクセス
ステートフル	スレートレス
世界の境界があることが多い	世界の境界がないことが多い
低レイテンシであることが重要	レイテンシは低い方がいい
アクセスは夜から深夜にかけて増える	夜から深夜に加えて、朝8時、昼12時前後も増加
コアゲーマーが多い	普段ゲームをやらない人もプレイ

あげてみてもよくわからない



なので、早速実例に





- 名前の通り、釣りをするゲーム
- 2007年5月リリース
- エンジニア3人で作り上げた

どんなゲーム？



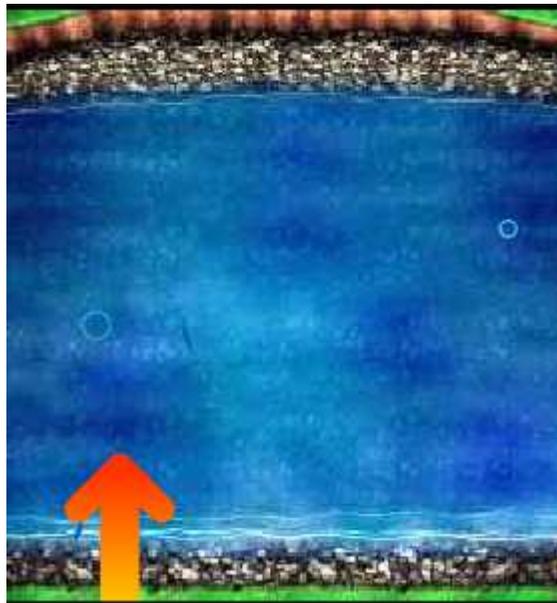
- まず、釣り場を選ぶ
- 自分のレベルがあがると行ける釣り場が増える



どんなゲーム？



- Flashで釣りゲーム



どんなゲーム？



- 魚を釣り上げると...
 - 魚の大きさによっては記録更新
 - 釣りポイントゲット
 - ランキング更新
 - 魚拓を取っておくこともできる

ハゼが釣れた！



ハゼ

♪ダブルゲットチャンス♪

なにかが同時に釣れた

[[📷](#)いますぐ確認!!]

[📷](#)魚拓をとる[📷](#)

📏6.86cm ★☆☆

📍釣りP: 25ポイント GET!

📊釣果記録

📅今日: 51P (🏆ランク外)

📅トータル: 1801P (🏆4861219位)

基本はこれだけです。

いろいろと工夫している点がありますが
システムには関係ないところは切り捨てます。



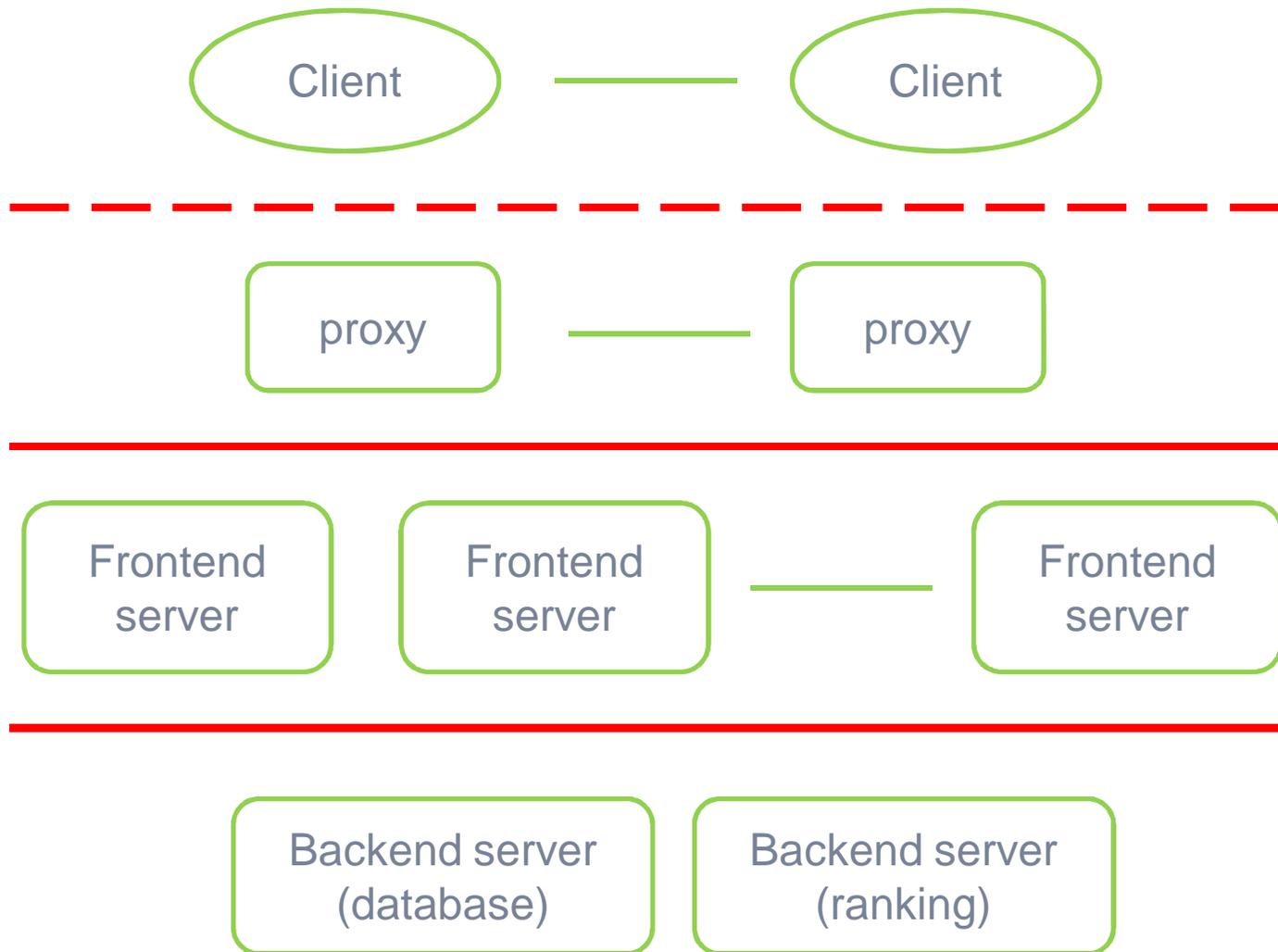
ソーシャルゲームでの工夫の内容を
聞きたい人はこの後の
「2000万人を魅了するソーシャル
ゲームの作り方」
セッションまで！



コンシューマゲームでこれを作るなら
どうするか



コンシューマゲームでこれを作るならどうするか



コンシューマゲームでこれを作るならどうするか

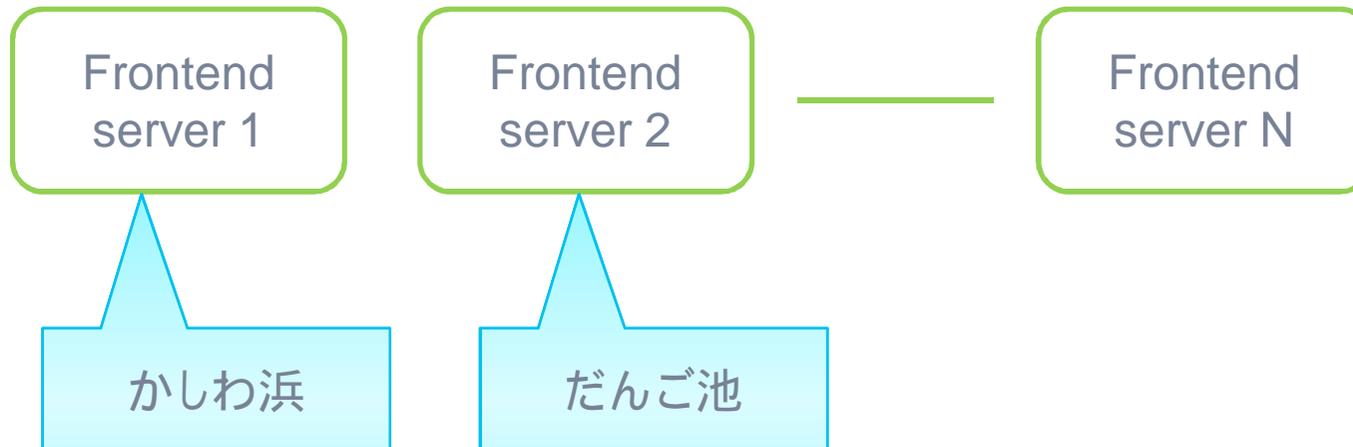


- 釣り場毎に Frontend serverが存在する
- Proxyはユーザからのコネクションと Frontend serverを結び付ける
- ログイン時にBackend serverから必要なデータをロードし、Frontend serverのメモリ上に置く
- 釣り上げたらメモリ上のデータを更新する
- ランキング等の全体にかかわるデータをBackend serverに送信
 - Backend serverはその結果をFrontend serverにpush
- 即時反映の必要のないデータは後から更新
 - たとえば、釣り場をさる/変えるタイミングで

コンシューマゲームでこれを作るならどうするか



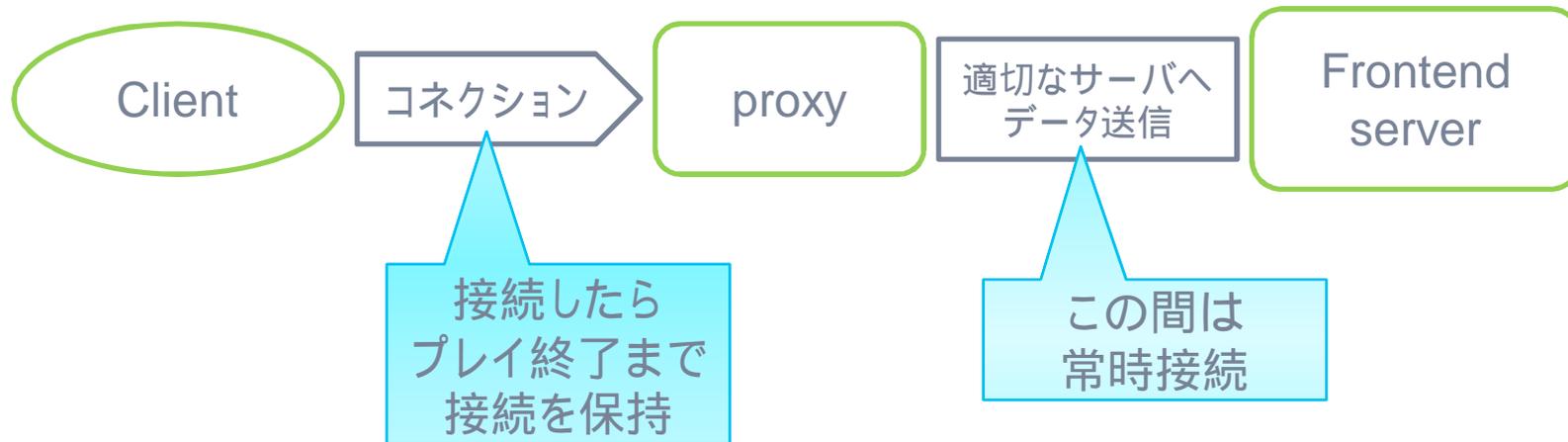
- 釣り場毎に Frontend serverが存在する



コンシューマゲームでこれを作るならどうするか



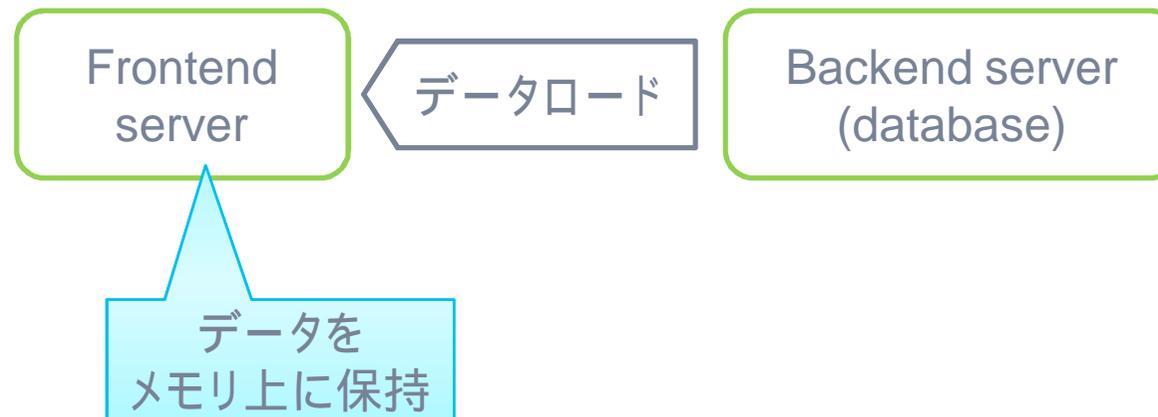
- Proxyはユーザからの接続と Frontend serverを結び付ける



コンシューマゲームでこれを作るならどうするか



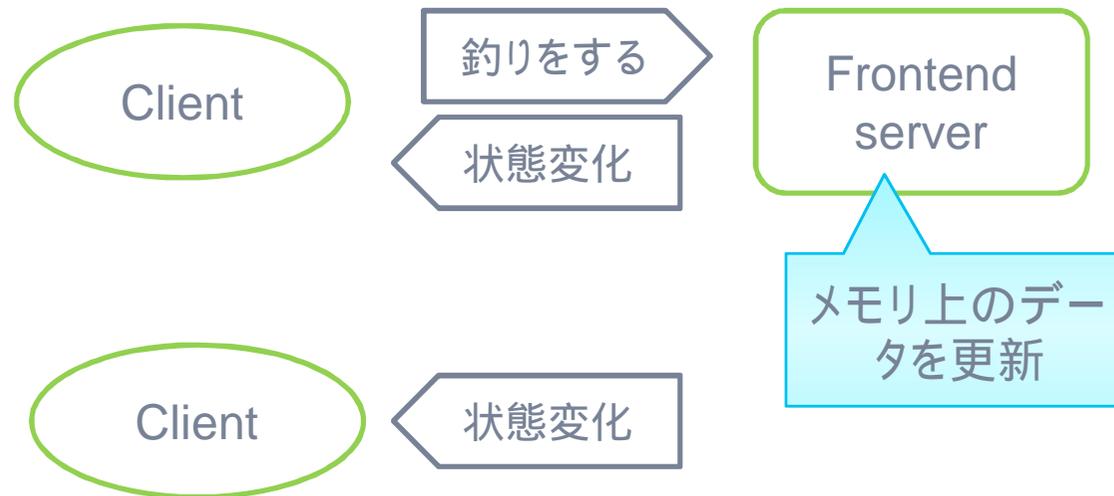
- ログイン時にBackend serverから必要なデータをロードし、Frontend serverのメモリ上に置く



コンシューマゲームでこれを作るならどうするか



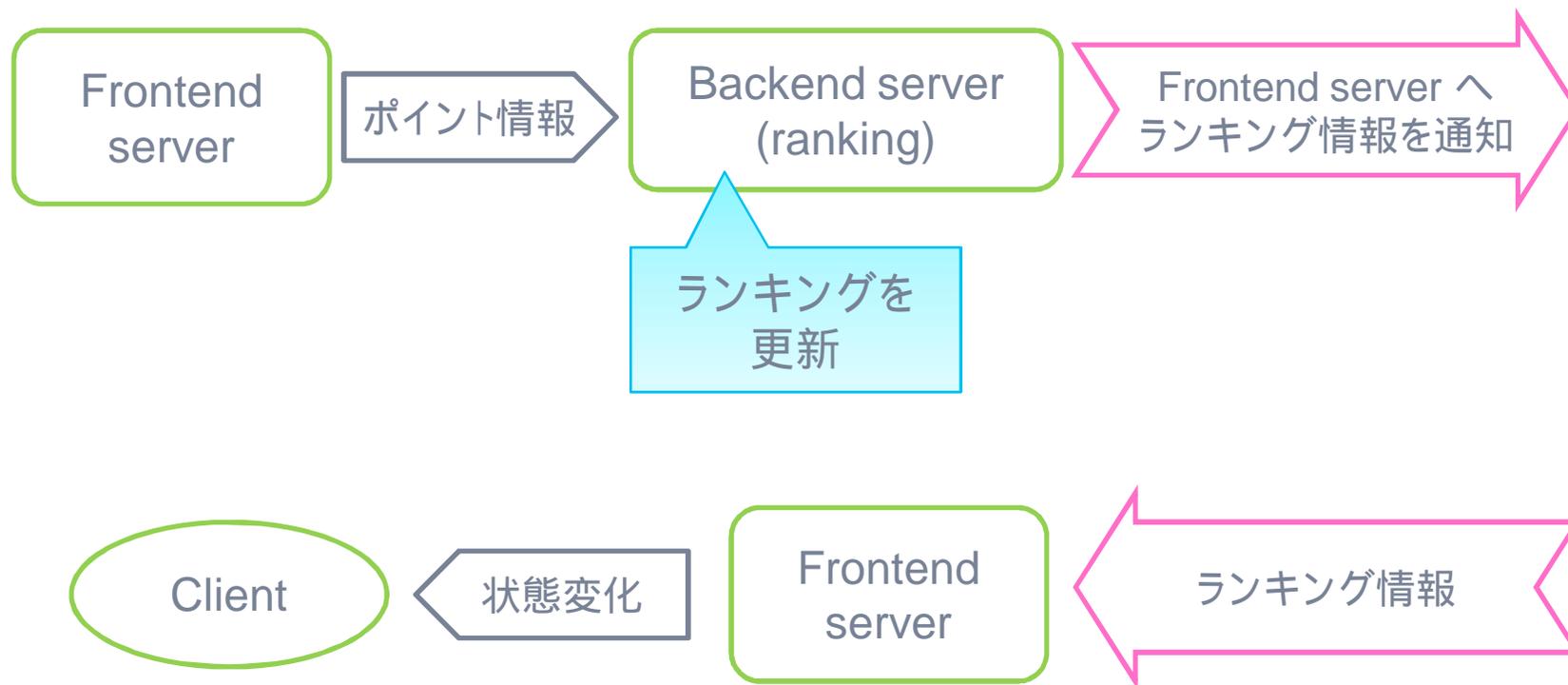
- 釣り上げたらメモリ上のデータを更新する



コンシューマゲームでこれを作るならどうするか



- ランキング等の全体にかかわるデータをBackend serverに送信



コンシューマゲームでこれを作るならどうするか



- 即時反映の必要のないデータは後から更新



コンシューマゲームでこれを作るならどうするか



- このシステムのメリットは「リアルタイム」であること

たとえば...

- 同じ釣り場の人たちで会話(チャット)
- 近くにいる人が何をつり上げたか(失敗したか)わかる
- 複数人数で大物を釣る、などの助け合いもできるかも

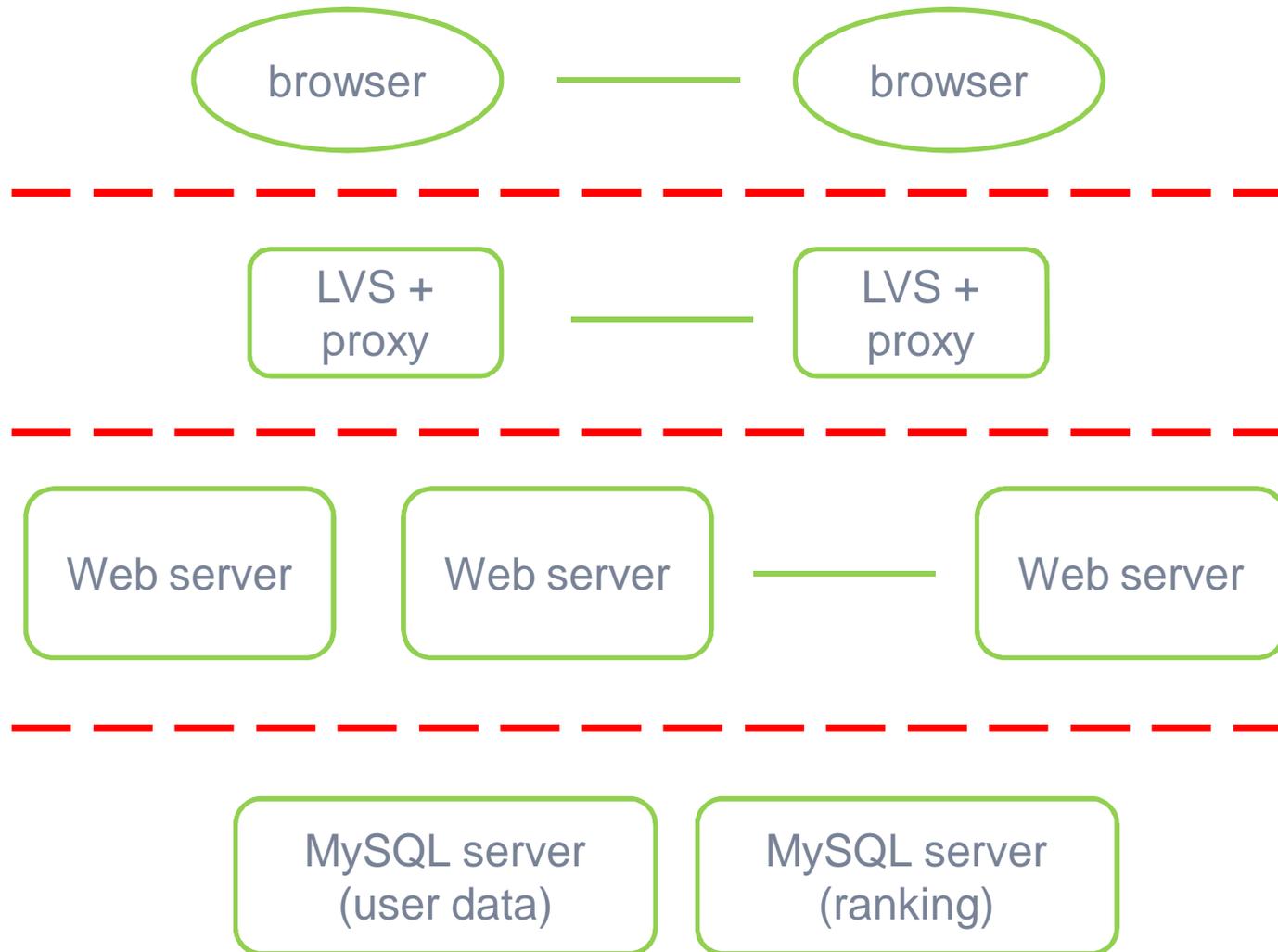
反面...

- 1台のサーバのリソース(メモリ/CPU等)の限界 = 釣り場の人数の限界
- Frontend serverをまたいだリアルタイム処理が難しくなる
- Backend serverをスケールするように作らないといけない

グリーのシステムではどうするか



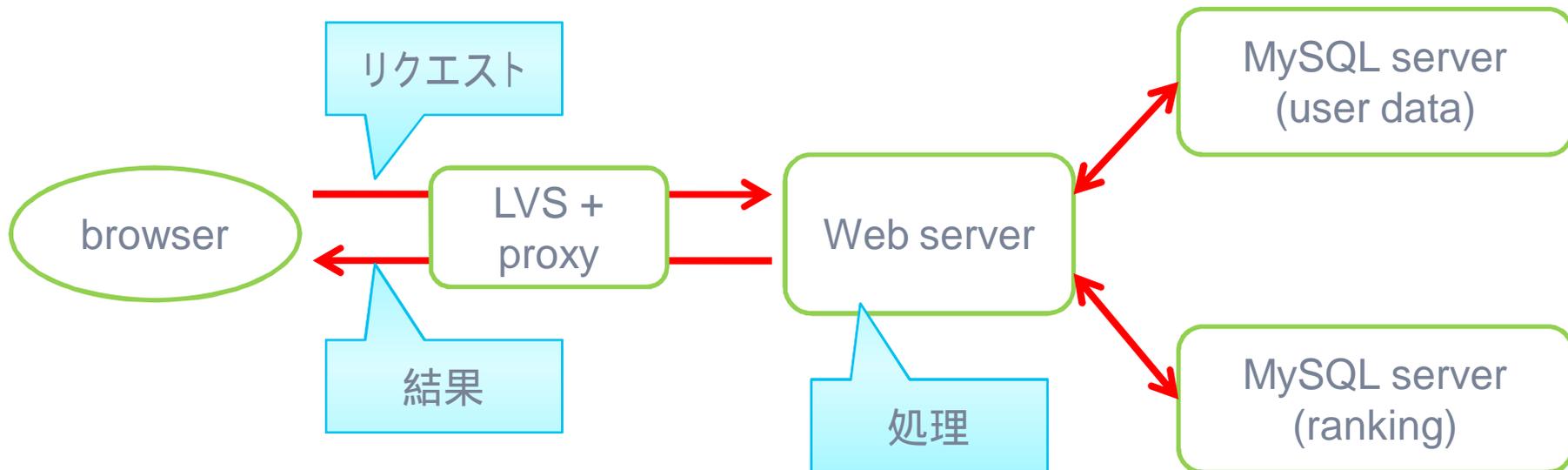
グリーの構成だど



グリーの構成だど



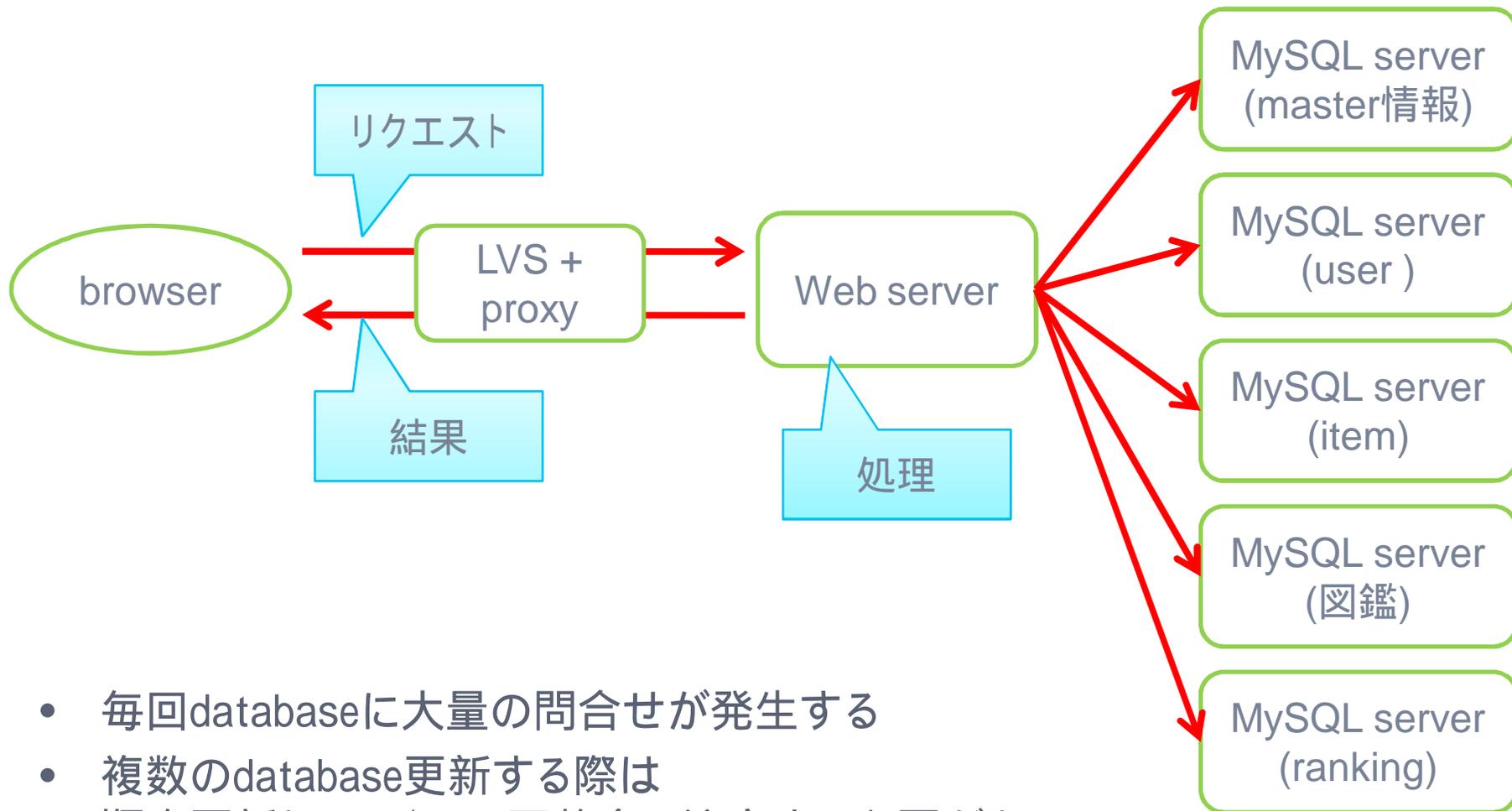
- すべてのwebサーバは等価。Proxyが一番負荷の低いwebサーバにリクエストを割り振るだけ
- ユーザデータはすべてdatabaseにある
- リクエストの度にdatabaseからデータをロードし、変更された値をセーブする



釣り スタをつくるとしたら



グリーの構成で作るとしたら



- 毎回databaseに大量の問合せが発生する
- 複数のdatabase更新する際は
順次更新していくので不整合に注意する必要がある
(MySQLでのトランザクションの使用は性能上の制約がある)

グリーの構成で作るとしたら



最大の特徴は「シンプル」であること

したがって...

- シンプルであるがゆえに負荷にあわせて拡張しやすい
- Web serverはすべて等価なのでスケール可能
- MySQLデータベースをスケーラブルにしておけば全体がスケール可能

反面...

- 情報を取ることは基本的にコストがかかる
- 問い合わせるMySQLデータベースが多い程レスポンスが落ちる

ちなみに...



最近はやりのソーシャルゲームは
[5]キーを押すことによってゲームが
進行します



[5]キーを押すゲームって？



- [5]キーを押すと
- 何かのパラメータが減って
- 何か(たいてい複数)のパラメータが増える
- そして何かイベントが起こることもある
- さらに[5]キーを押すことで繰り返す

釣りスタのFlash部分を省いたような作り

GREEでは「モンプラ」が該当



「モンブラ」の詳しい話が
聞きたい人はこの後の
「2000万人を魅了するソーシャル
ゲームの作り方」
セッションまで！



モンブラ



モンブラでは

- 冒険に出ると
- 元気が減って
- 経験値が増える
- 達成率が増える
- 他のモンスターとエンカウントすることもある



これをMySQLを使って実現しようとする
と更新処理が多すぎて**破綻**します

ではどうするか？



- RDBMSのボトルネック

- CPU あまりない (ごく稀にあり@GREE)
- メモリI/O ほとんどない (ごく稀に(r y))
- ネットワーク まれにあり
- **ディスクI/O ほとんどのケースがここ**
 - Read: データサイズ増加 (page cacheヒット率低下)
 - Write: INSERT/UPDATE/DELETE増加

日々ディスクI/Oをどう捌くかとのたたかい

- ソーシャルゲームはとにかくWrite Heavy
 - リリース直後でのサービスダウンはほぼ
 - + 一部機能はSQLが複雑になりがち
 - e.g. 「最近ここで魚を釣ったユーザ」あるいは「最近ここで魚を釣ったともだち」
 - e.g. 「このアイテムを持っているバトル相手一覧」



1. Writeを分散

- sharding (後述)

2. Diskにかかない

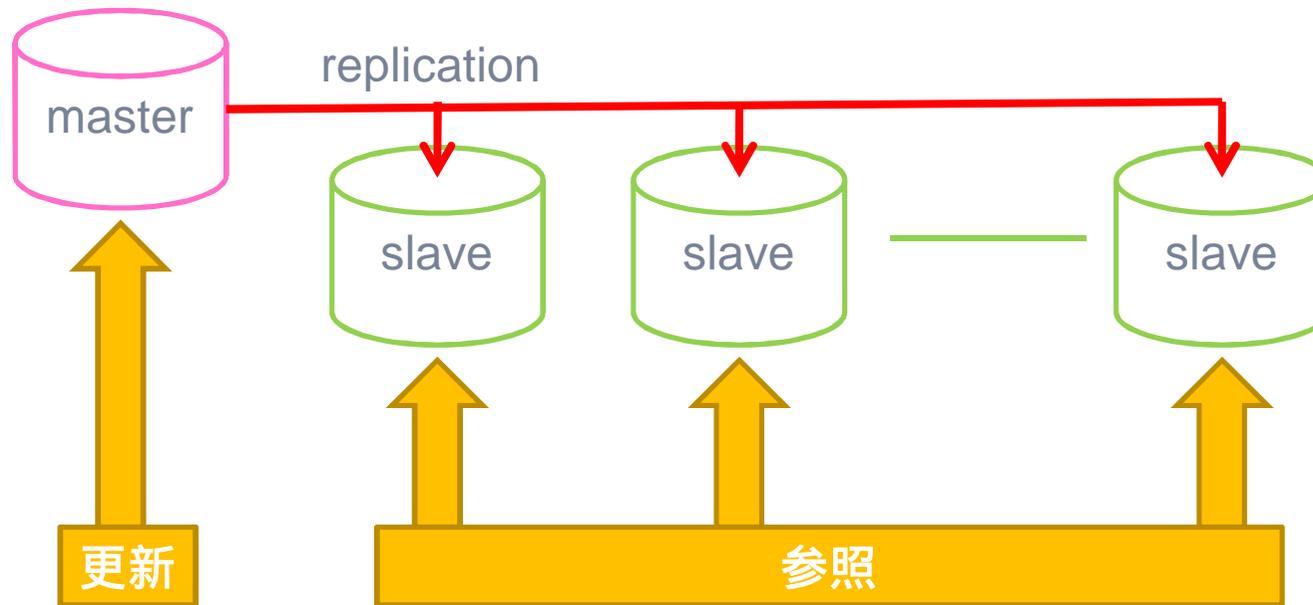
- オンメモリファイルシステムで運用 (e.g. tmpfs)

3. Diskにあまりかかない

- キャッシュ(memcached)や中間データ(KVS)の利用

- Read (Writeの前に)

- MySQLではレプリケーション機能を使って参照専用のslaveを増やせる
- 基本的には台数を増やすだけで対応可能
- *サーバ単位でのWriteの量は変わらない点に注意*



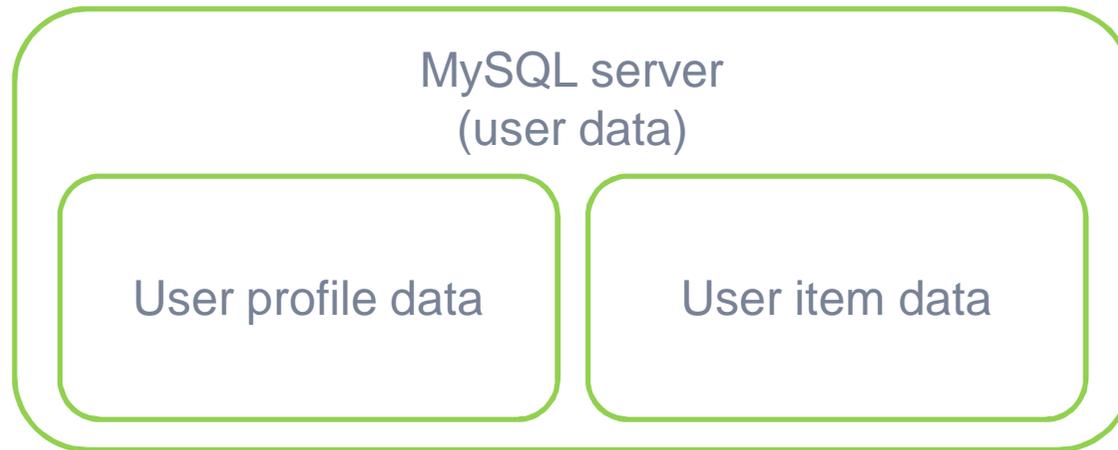
- Write

- マスタースレーブ構成では、マスターは1台
- 書き込みの限界は低い

分散

- (垂直分割)
 - 機能ごとにテーブル/データベースを分ける
- 水平分割 (Sharding)
 - 同一テーブルを範囲ごとに分割する
 - Range
 - Hash / Modular
 - Index

Writeを分散:Sharding (3)

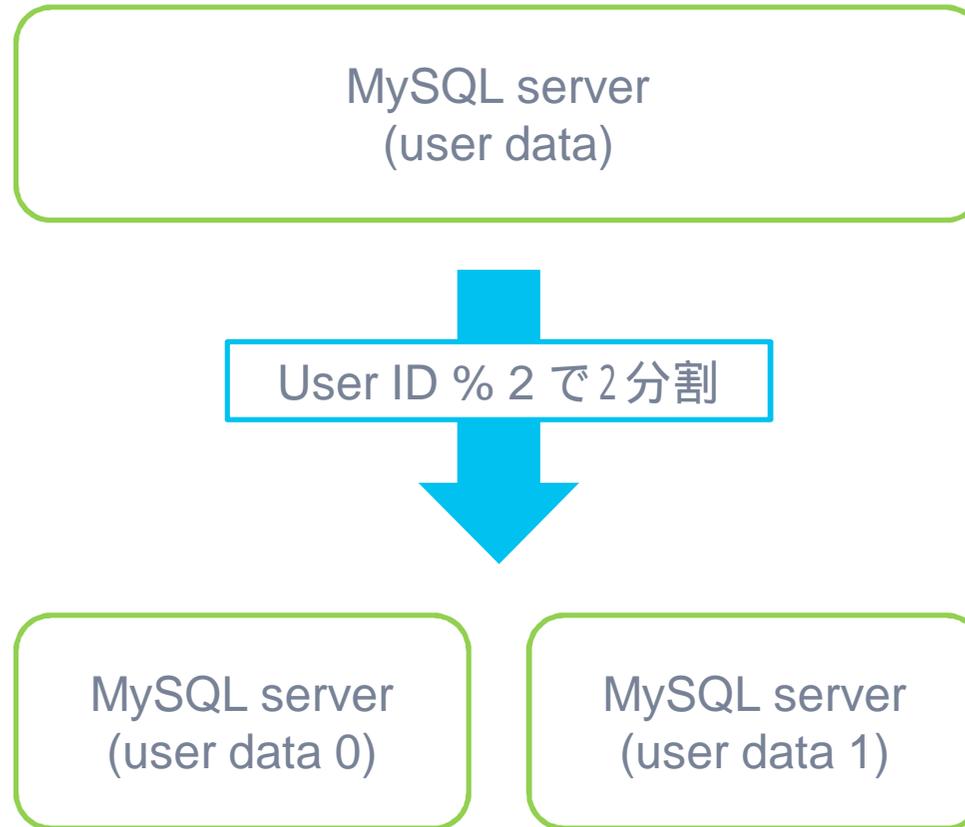


データの性質の違うものを分割



→ JOINが制約

Writeを分散:Sharding (4)



→ User ID以外のConditionが制約
(たとえばAgeなどで検索したい場合は?)

- Linuxであればtmpfsに全データを置いてしまう
 - ハイパフォーマンス (I/Oがボトルネックになることはほぼなくなる 昔ながらの手法)
 - 注意点
 - サーバダウンでデータロス
 - ラック単位 / DC単位で分散
 - 適宜snapshot
 - トラフィック (e.g. 12.5k x 1万qps = 1Gbps)
 - Swap領域
 - データサイズ

Diskにあまりかかない



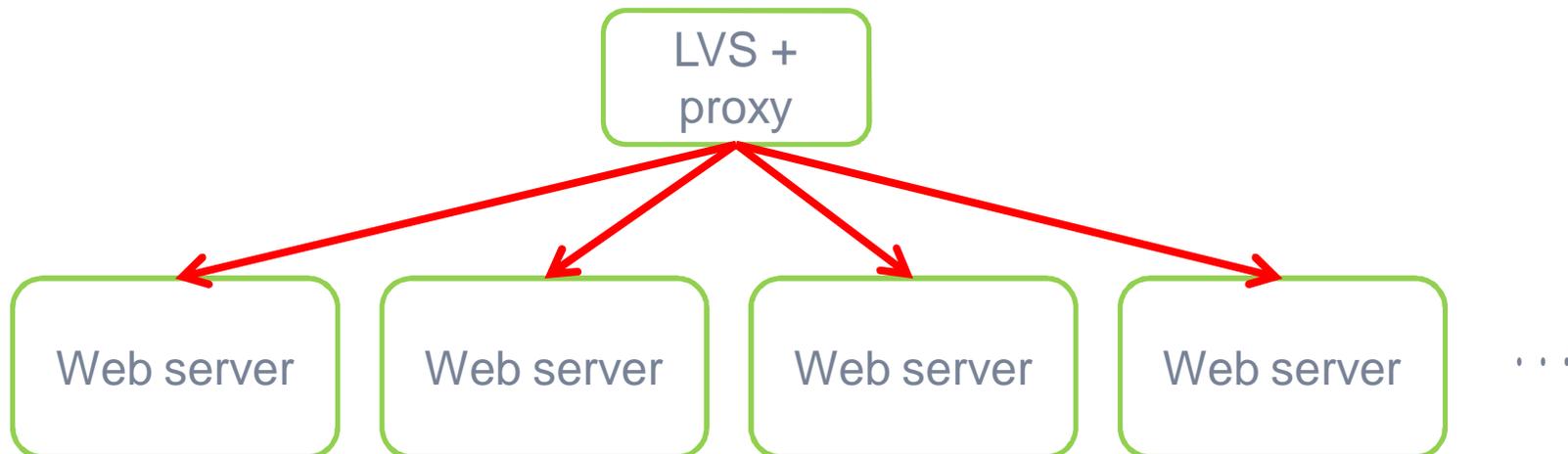
- I/OはKVS [Key Value Store] (GREEでは Flare(自作)) に対して行う
 - パフォーマンスがよい (<> RDBMS)
 - 運用コストが低い
 - Memcachedよりも高いデータ信頼性
 - 必要ならオンメモリファイルシステムで運用
- + 適当なタイミング(e.g. Level Up)でRDBMSへ Flush
 - 集計 / Valueでの検索 / バックアップ



サーバサイドの フロントエンドなポイント



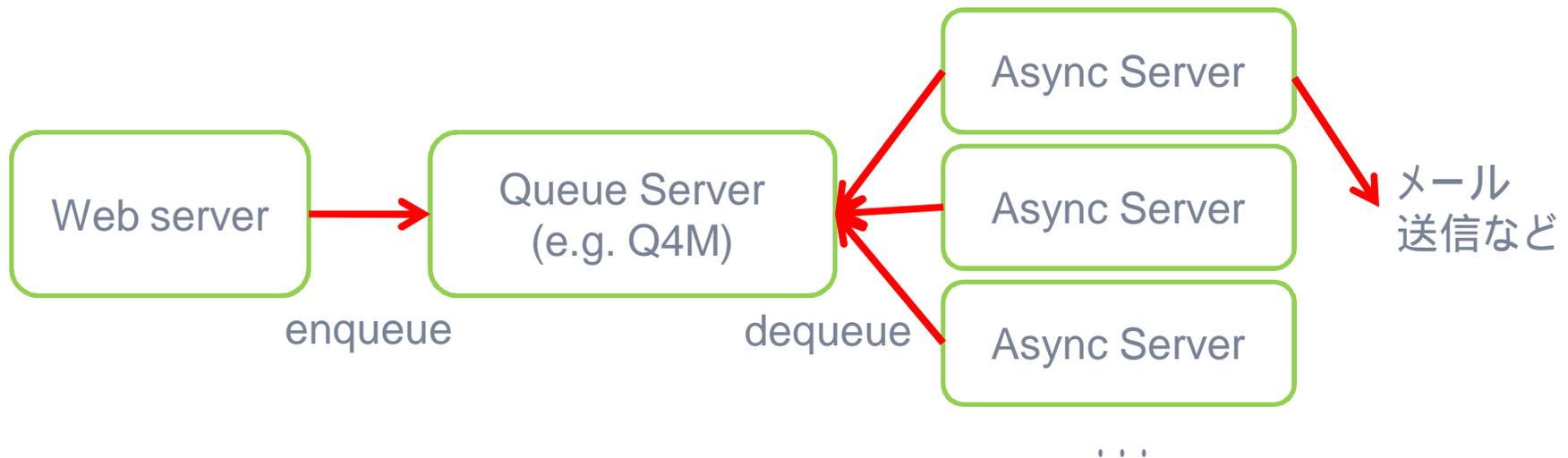
- フロントエンド(ウェブサーバ、アプリケーションサーバ)のスケーラビリティ
 - 確保することは容易(単純に並列させる戦略)
 - 構成の標準化が重要(Real Machine or VM?)



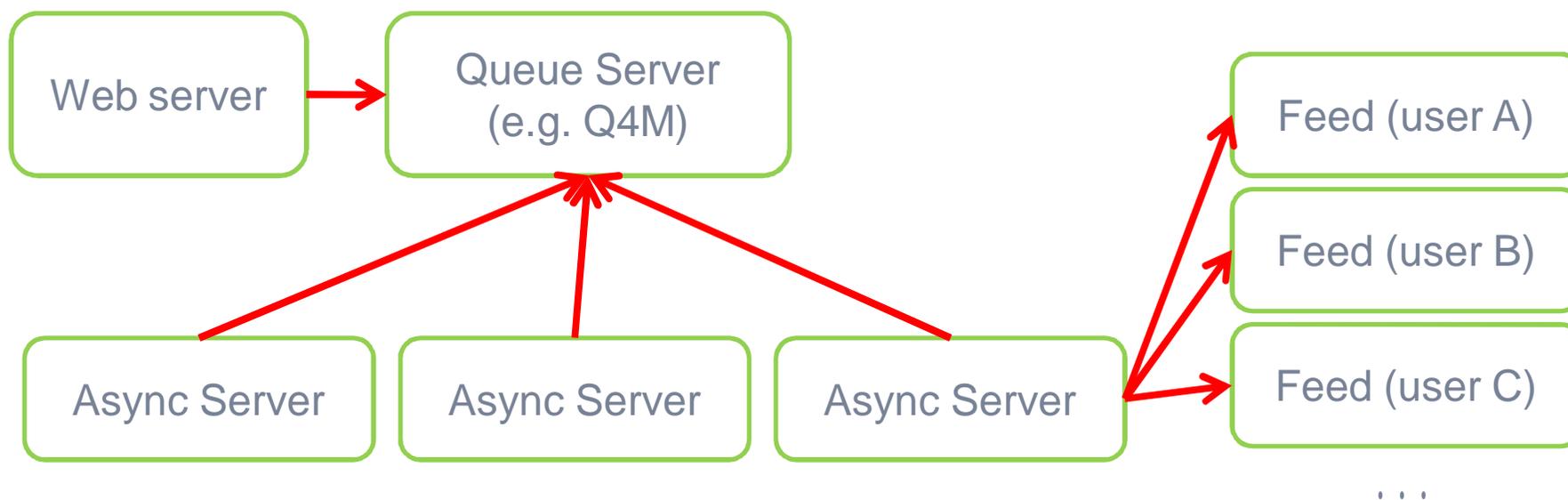
- たとえばJavaでいうところのDAO
 - フレームワークとして制限をかけてしまう
- GREEのDAOの特徴
 - DAO : Table = 1 : 1 (基本的にJOIN禁止)
 - Shardingサポート
 - SQLの実行時に、Shard and/or Tableを決定するヒントを渡すインターフェース

- コストの高い処理は非同期で
 - e.g. コミュニティメール一斉送信処理
 - コミュニティ管理者による、参加者への一斉メール送信機能
 - 参加者が数十万人などで破綻

非同期処理



- 非同期処理によるpush型データ更新
 - e.g. 「～さんが～しました」等のお知らせ
 - 特に 1 : n の場合に有効
 - これ以外でも「最近～したユーザ」などのSQLが複雑になりがちなデータはpushでの更新が有効



- 手動ブルートフォース
 - モバイルユーザのガッツは侮れません
 - 場合によっては手分けして...
 - サーバ側トークン + 想定の上の1-2段上の厳しさでチェック



[http://mland.gree.jp/?...
&srv_type=1
&rand=c0600961bd4b5c59a3fbe7432afb885c](http://mland.gree.jp/?...&srv_type=1&rand=c0600961bd4b5c59a3fbe7432afb885c)

- CSRF (Cross Site Request Forgery)
 - コミュニティなどに「便利ツール」などと称して「仲間を全て削除」や「ステータスリセット」へのリンク
 - 主要な処理にはサーバトークンが必須
 - その他reloadや、画面メモ対策など

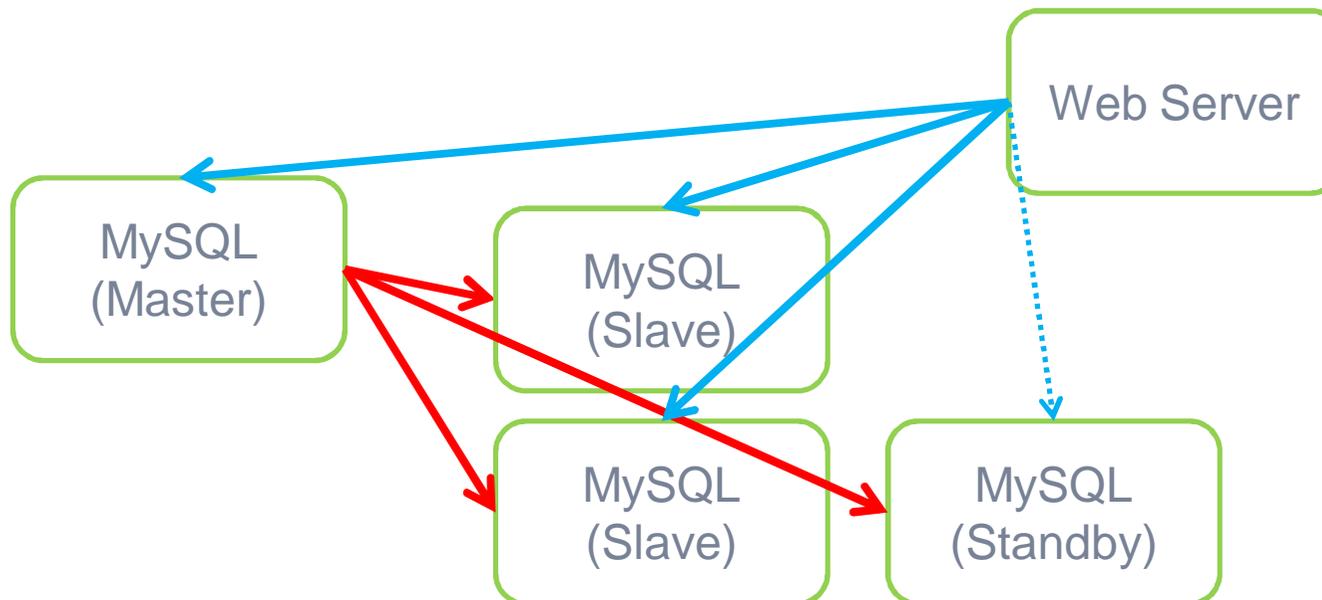
大規模ソーシャルゲームの 運用ノウハウ



MySQL:Slave

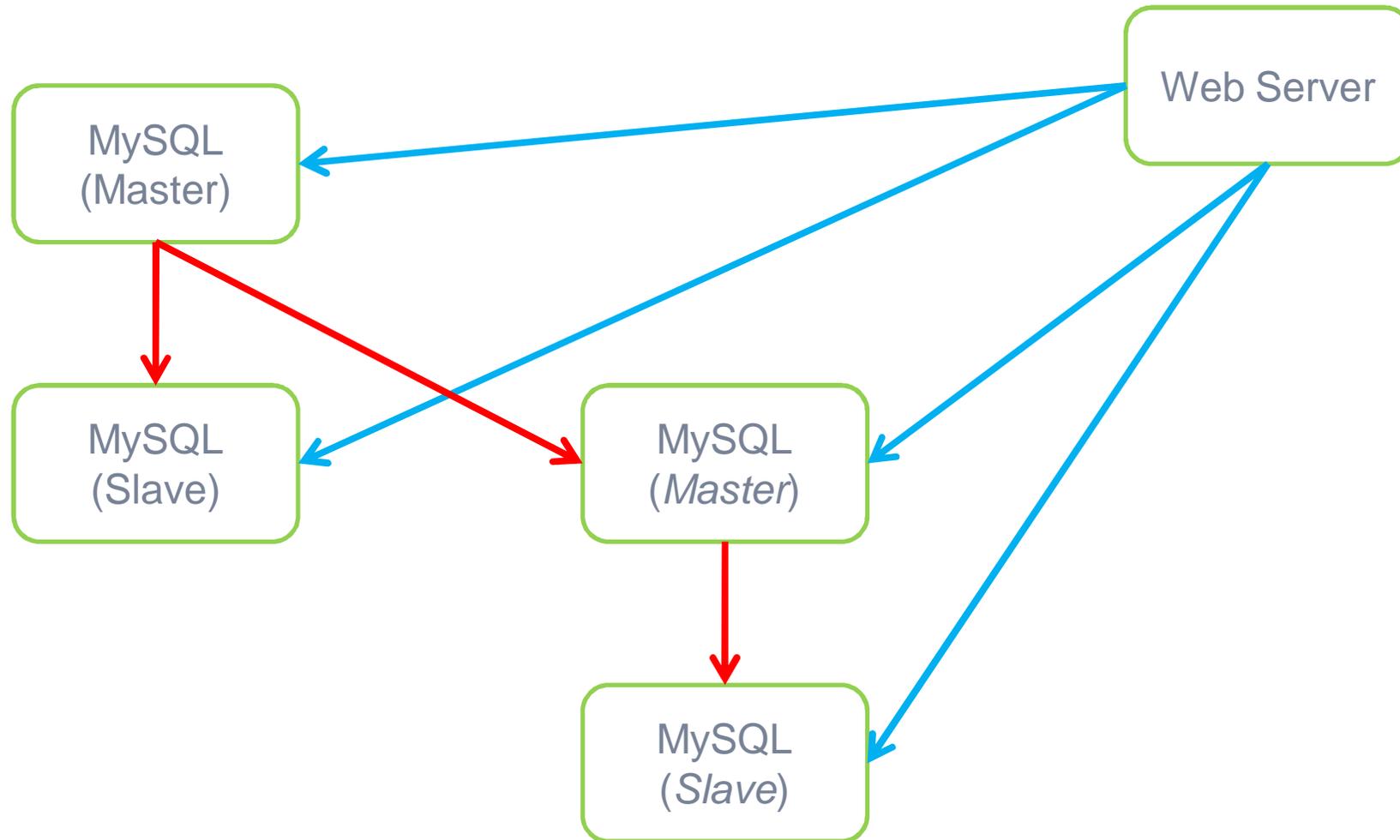


- Slave が落ちたら？
 - 切り離すだけ
 - Web serverにある、slave の情報を更新(エントリを削除)
 - GREEでは最低2台のSlaveで運用 (できれば3台)
- Slave の追加
 - Standby(常に待機しているslave)から、新しいslaveを作る
 - Web serverにある、slave の情報を更新(エントリを追加)



- Masterが落ちたら？
 - Master切り換えを実施 (適宜自動化)
 - 全slaveでbinlogのpositionチェック一致しているサーバを用いる
 - 新masterを選択、新masterでRESET MASTER
 - 他のslaveで CHANGE MASTER TO ~
 - Web serverの書き込み先を変更
- 無停止でmaster切り換え
 - Alterしたい時、サーバのスケールアップをしたい時、サーバのバージョンアップ時等
 - Masterの下に同じ構成のものをもう一つ作る
 - Web server の参照先を新しい databaseに変更
 - Web server の書き込み先を新しい databaseに変更
- 無停止でmaster分割
 - 基本的には無停止での切り換えを同様の作業
 - ただし、分割したい数だけshardを作る (replicate-*-table, replicate-*-db等を利用する)

MySQL:Master



- サーバ監視 (意外と気づきにくいもの)
 - MySQL Slaveレプリケーション状態
 - Yes/No
 - 遅延状態 (負荷バロメータ)
 - MySQLテーブルデータサイズ
 - MySQL Slow Log
 - MySQL Slave書込 (Slaveへの直書込みがないか?)
 - サーバトラフィック
 - 時計

おまけ：ソフトウェア



- Linux (Debian GNU/Linux)
- LVS (ipvsadm)
+ Apache 2.2 w/ mod_proxy_balancer
- Apache + mod_php (w/ eaccelerator)
- MySQL
- Memcached
- swftools, imagemagick
- Original
 - Flare, nanofs, g2proxy

おまけ：システム以外で違うところ



リリースサイクルが短い



毎日定期リリース



テストは自分たちでがんばる



企画者 + プログラマ + ディレクター
= エンジニア



ご清聴ありがとうございました

